
Concept-Verslag vergadering Regionaal College d.d. 3 november 2005

Aanwezige leden regionale college:

De burgemeester van Haarlem (voorzitter)
De burgemeester van Velsen
De wnd. burgemeester van Bennebroek
De burgemeester van Heemstede
De burgemeester van Beverwijk
Hoofdofficier van Justitie
Secretaris Regionale College

mr. J.J.H. Pop
mr. P.A.G. Cammaert
J.F.C. van Leeuwen
mw. T. van der Stroom – Van Ewijk
drs. Th.L.N. Weterings
mr. B.W.J. Steensma MPA
drs. H.J. van Frankfoort

Politie Kennemerland; aanwezig:

Korpschef
Directeur Politie
Directeur Bedrijfsvoering

B.R. Visser MPA
H. Wierda
mw. mr. E.W.H. Rutten-Teuben

Niet aanwezig:

De burgemeester van Bloemendaal
De burgemeester van Zandvoort
De burgemeester van Haarlemmermeer
De burgemeester van Haarlemmerliede en Spaarnwoude
De burgemeester van Uitgeest
De burgemeester van Heemskerk (plv. voorzitter)

W.H. de Gelder
M.R. van der Heijden
mr. A.Ph. Hertog
mw. E.J. van Hoogdalem – Arkema
J. Kroon
mr. B.B. Schneiders

Notulen: Mw. drs. S. Crommelin – Edens

1. Opening

Om 14:10 uur wordt de vergadering geopend door dhr. Pop. Van het Veiligheidsbureau Kennemerland is aanwezig dhr. R. Benoist. Van het Haarlems Dagblad is aanwezig de verslaggever C. Nijveen.

2. Mededelingen

- Voortgang congruentiediscussie: dhr. Pop deelt mee, dat er nog geen beslissing is genomen door de betrokken ministers inzake de congruentie. Er blijven drie mogelijkheden: 1. gemeente Haarlemmermeer gaat over naar de politieregio Amsterdam-Amstelland (dit heeft ook gevolg voor justitie); 2. de brandweer van de gemeente Haarlemmermeer gaat over naar het brandweerkorps Zuid – en Midden Kennemerland en 3. Schiphol krijgt een status aparte en wordt een eigen veiligheidsregio.
- Herziening Budgetverdeelsysteem: dhr. Visser meldt dat het ministerie van Binnenlandse Zaken bezig is met de evaluatie van het budgetverdeelsysteem en dat er is gekozen voor een scheiding tussen systematiek en uitkomst. Dit in tegenstelling tot voorheen, toen de uitkomst direct aan het systeem werd gekoppeld. De politie is geen voorstander van een geknipt advies. Binnenkort wordt de uitkomst verwacht van het onderzoek betreffende de systematiek (politie heeft hier geen inspraak in gehad). De politie maakt zich sterk voor handhaving van sterkte tot 2010 en behoud van het gebiedsgebonden werk.
- Prestatiefinanciering: dhr. Visser meldt dat de doelen van 2004 gehaald zijn en dat het korps 1,4 mln. als bonus zal ontvangen. Verwachting is, dat de doelen voor 2005 ook geen probleem zullen zijn.
- Werkbezoek regionaal college in 2006: de politie is bezig een programma te maken voor een bezoek aan Denemarken.

- Werkbezoek CdK dhr. Borghouts en PG dhr. Steenhuis: dhr. Pop deelt mee, dat op 7 oktober jl. de heren Borghouts en Steenhuis een bezoek hebben gebracht aan de politie Kennemerland. Er is o.a. gesproken over het meldkamerproject (MICK) en het Veiligheidsbureau.

3. **Verslag vorige vergadering** (d.d. 22 september 2005)

Het verslag wordt vastgesteld.

4. **8-maandsrapportage**

Mevr. Van der Stroom vraagt naar de daling m.b.t. ureninzet gebiedsgebonden politiezorg (blz. 12). KC antwoordt dat de daling van het aantal uren o.a. te maken heeft met samenvoeging van wijken. Is de verhouding tussen operationele, ondersteunende en leidinggevende uren de juiste? Welke inspanning levert het meeste resultaat? Inzet capaciteit is een strategische keuze. Dhr. Visser zou dit graag bespreken op een vergadering van het regionale college.

Vervolgens wil mevr. Van der Stroom graag weten, hoe e.e.a. uitpakt in de gemeente Heemstede en andere gemeenten. Dhr. Visser antwoordt dat GGW ook justitieel werk is, en dat de GGW'er niet altijd op straat kan zijn.

Ten slotte pleit dhr. Cammaert voor een discussie in het regionale college over Scherper op Koers, en hoe deze notitie uitpakt in de gemeenten. Dhr. Visser stelt voor, dit samen met het evenementenbeleid te bespreken in het regionale college van 2 februari.

De rapportage wordt vastgesteld.

5. **Jaarplan en begroting 2006**

Mevr. Van der Stroom vond de nagezonden notitie een goede aanvulling op het jaarplan; het was nuttig om nog eens na te kunnen lezen waarom het korps Kennemerland een krimp-korps is. Zij vraagt namens dhr. De Gelder aandacht voor het ontbreken van gegevens over de ketenpartners.

Dhr. Weterings is tevreden over de planmatige werkwijze en sturing, met daarbij voldoende aandacht voor lokale prioriteiten. Z.i. is binnen de gegeven financiële situatie goed omgegaan met de mogelijkheden.

M.b.t. blz. 8 vraagt dhr. Weterings naar het rampenplan en terrorismebestrijding; hem lijkt 'uiterlijk 2006' rijkelijk laat, dit zou zo vroeg mogelijk moeten.

Dhr. Cammaert verwijst naar het ACIR-rapport, dat handelt over de clustering van informatievoorzieningen in de veiligheidsregio, en pleit voor aandacht voor de politie-inzet. Ook dhr. Cammaert pleit voor een discussie m.b.t. inzet en effectiviteit in relatie met het landelijk convenant (blz. 14). Z.i. moet er één integraal veiligheidsplan voor Kennemerland van onderaf opgebouwd worden (veiligheidsregio-niveau).

Dhr. Visser deelt mee dat binnen de raad van Hoofdcommissarissen over het ACIP-rapport is gesproken. De RvHC is voorstander van gescheiden brandweer en witte kolom.

Dhr. Weterings pleit er ten slotte voor, dat de doelstelling t.a.v. GRASH-bekeuringen (blz. 14) niet overschreden wordt. Dit is z.i. een verkeerde prioriteit. Dhr. Steensma heeft hier een zakelijke verklaring voor: het convenant vraagt een vastgesteld aantal uren aan snelheidscontroles te besteden.

Volgens dhr. Pop is de verhouding tussen doelstelling en resultaten ook een onderwerp dat op de themadag geagendeerd kan worden.

Mevr. Van der Stroom vindt het een minpunt dat bij het uitkomen van het korps-jaarplan de districtsplannen nog niet zijn vastgesteld. Zij vindt de input vanuit de gemeente en de raadscommissies belangrijk. Dhr. Visser zegt toe, dat blz. 19 zal worden aangepast.

6. Begroting 2006 Bovenregionale Recherche Noordwest & Midden Nederland

De begroting wordt vastgesteld.

7. Vaststelling regionaal beheersplan Rampenbestrijding 2005-2008

Het regionaal beheersplan wordt vastgesteld.

8. Stand van zaken besteldiscussie

Dhr. C. Bangma, hoofd afdeling Strategie van het Nederlands Politie Instituut, is aanwezig om de stand van zaken rond het politiebesteding toe te lichten. Op 27 oktober jl. heeft overleg plaatsgevonden tussen de minister van BZK en het dagelijks bestuur van het Korpbeheerdersberaad over de oprichting van een samenwerkingsvoorziening Politie Nederland. De minister heeft in dit overleg ingestemd met het door het KBB voorgestelde oprichting van één voorziening tot samenwerking met een brede taakstelling op het gebied van beheer, waarin voorshands worden ondergebracht de huidige taken van CIP (coördinatie informatie politie) en ISC (ICT service coöperatie voor politie, justitie en veiligheid).

Het NPI voorziet, dat aanpassing van de wetgeving een ingewikkelde operatie wordt. Het wetsontwerp 'centralisatie beheer/ versterking bevoegdheden op rijksniveau' is in de Tweede Kamer nog niet behandeld.

9. Instellingsbesluit 'voorziening tot samenwerking'

Dhr. Pop stelt de aanwezigen voor, in te stemmen met het instellingsbesluit voor 'Politie Nederland'. Dhr. Steensma laat weten, pas te kunnen instemmen als de positie van de hoofdofficier van Justitie en het college van PG duidelijk is. De aanwezigen gaan akkoord met het instellingsbesluit, behoudens het door dhr. Steensma genoemde punt.

10. Extra agendapunt: Herstructurering bureau Halt

Namens de stuurgroep, waar ook dhr. Cammaert deel van uit maakt, schets mevr. Van der Stroom een beeld van het moeizame proces, waarvoor de stuurgroep dit jaar gestaan heeft. Er is in beeld gebracht, wat elke taak kost.

Er ligt nu een overeenkomst Tijdelijke Samenwerking Herstructurering Halt voor, die geldt totdat de definitieve overeenkomst gereed is. De aanwezige leden van het regionale college stemmen in, met uitzondering van artikel 6.2 en onder voorbehoud van afstemming in de Haarlemse gemeenteraad.

11. Rondvraag en sluiting

Dhr. Weterings meldt dat de belastingdienst een overeenkomst wenst m.b.t. vrijplaatsen.

Dhr. Weterings pleit ervoor, dit op regionaal niveau te regelen, niet op gemeentelijk niveau. Aanwezigen pleiten voor 'integrale handhaving' en dhr. Pop meent dat de belastingdienst kan aansluiten bij de handhavingsacties van de gemeente, of b.v. bij rooidagen.